

**СПРАВКА О НАРУШЕНИИ ПРАВ
ПРИЗЫВНИКОВ, ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И
АЛЬТЕРНАТИВНОСЛУЖАЩИХ
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА ОБРАЩЕНИЙ
В ПРАВОЗАЩИТНУЮ ИНИЦИАТИВУ
«ГРАЖДАНИН И АРМИЯ»
ЗА ПЕРИОД С 01.01.2018 ПО 31.12.2018**

Москва, 2019

Правозащитная инициатива «Гражданин и Армия»

Правозащитная инициатива «Гражданин и армия» - сообщество российских правозащитных некоммерческих организаций (НКО), работающих по защите прав призывников, военнослужащих и граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу.

+7-917-517-2772; 9110306@gmail.com; www.army-hr.ru

Организация призыва на военную службу, прохождение военной службы или альтернативной гражданской службы, должны происходить в строгом соответствии с порядком, установленным федеральными законами (см. ч. 2. ст. 59 Конституции Российской Федерации). Однако, как показывает практика работы правозащитных организаций, нарушения федерального законодательства в данной сфере продолжают происходить.

Правозащитной инициативой "Гражданин и Армия" в 2018 году была продолжена многолетняя работа по проведению мониторинга нарушений прав граждан при проведении призыва, прохождении военной и альтернативной гражданской службы.

Справки о результатах мониторинга 2016 года и 2017 года представлены на сайте «Гражданин и Армия»:

<http://www.army-hr.ru/article/14165.html> (за первую половину 2016 года);

<http://www.army-hr.ru/article/14571.html> (за вторую половину 2016 года);

<http://www.army-hr.ru/article/15732.html> (за первую половину 2017 года);

<http://www.army-hr.ru/article/15733.html> (за вторую половину 2017 года).

Там же размещен доклад о нарушении прав граждан при призыве на военную службу, прохождении военной службы и альтернативной гражданской службы за 2015 год: <http://www.army-hr.ru/article/13407.html>

В 2016-2018 гг. для представления результатов мониторинга (в отличие от аналогичных докладов за предшествующие годы), используется разработанный в 2013-2015 гг. **«Рубрикатор типовых нарушений прав призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих»**, содержащий описание типовых нарушений, с которыми могут столкнуться граждане при прохождении призыва, военной службы и альтернативной гражданской службы, и являющийся своего рода системой координат в «пространстве нарушений прав граждан».

В настоящее время **«Рубрикатор»** содержит описание 29 видов типовых нарушений прав граждан при их призыве на военную службу, 38 видов типовых нарушений прав военнослужащих, и 13 видов типовых нарушений прав в сфере альтернативной гражданской службы. Подробное описание **Рубрикатора типовых нарушений прав граждан** дано в Приложении 1.

В 2018 году на горячую линию Правозащитной инициативы «Гражданин и Армия» поступило всего 3800 обращений от призывников, военнослужащих, граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, а также их родителей. Почти половина из этих обращений содержали вопросы, связанные с уточнением норм законодательства в сфере призыва и прохождения военной службы. По всем вопросам обратившиеся граждане получили консультацию юристов.

В поступивших обращениях содержалась информация о 1841 случаях нарушений прав призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих. Со всеми этими обращениями работали юристы правовой приемной, проверяя и анализируя полученную информацию, добиваясь устранения нарушений прав граждан.

В данной справке представлен обзор нарушений прав, которые были выявлены в этих обращениях граждан.

В Рубрикаторе (см. Приложение 1) все типы нарушений прав граждан разбиты на три основных блока:

- 1) нарушения при призыве на военную службу;
- 2) нарушения при прохождении военной службы;
- 3) нарушения при получении права на замену военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу и при прохождении АГС.

В каждом блоке типовые нарушения объединены в более общие разделы. Таким образом, предлагаемая классификация нарушений прав является трехуровневой.

Для изучения динамики тех проблем, с которыми обращаются граждане, сравним распределение нарушений прав граждан за три года: 2016, 2017 и 2018.

Для удобства сравнения ограничимся только вторым уровнем Рубрикатора – его основными разделами (см. таблицу 1). Данные в этой таблице приведены в процентах, за 100% приняты количество выявленных правонарушений по каждому блоку (призыв, армия, АГС) за указанный период.

Увеличение числа нарушений в 2017 и 2018 гг. по сравнению с 2016 годом связано с тем, что к мониторингу в 2017 году и первой половине 2018 были подключены три региональных организации, входящие в Правозащитную инициативу «Гражданин и Армия».

Таблица 1. Сравнительный анализ количества выявленных правонарушений по тем полугодиям по основным разделам Рубрикатора в процентах.

	2016	2017	2018
1. ПРИЗЫВ	327 нарушений =100%	2080 нарушений =100%	1558 нарушений =100%
1.1. Нарушения, связанные с определением категории годности	53%	52%	53%
1.2. Несоблюдение процедуры призыва	47%	48%	47%
2. ВОЕННАЯ СЛУЖБА	237 нарушений =100%	715 нарушений =100%	234 нарушения =100%
2.1. Нарушение права на жизнь	7%	11%	8%
2.2. Нарушение права на честь и достоинство, на запрет пыток	20%	13%	18%
2.3. Нарушение права на собственность	7%	9%	8%
2.4. Нарушение права на здоровье	43%	36%	42%
2.5. Нарушение условий прохождения службы	23%	31%	24%

3. АГС	48 нарушений =100%	157 нарушений =100%	49 нарушений =100%
3.1. Нарушения прав при подаче заявления	69%	79%	71%
3.2. Нарушения при прохождении АГС	31%	21%	29%

Нарушения, связанные с неверным определением категории годности, в основном, касаются случаев с игнорированием диагнозов в представленных медицинских документах, либо отказом в приобщении к личному делу призывника медицинских документов, подтверждающих наличие у него заболевания.

Так, призывник В., 1992 года рождения, при медицинском освидетельствовании предъявил медицинские документы из поликлиники, где при обследовании ему поставили диагноз, попадающий под категорию годности «В». Врачи поликлиники настаивали на необходимости делать операцию. В военкомате ЛОР-врач, не осмотрев призывника, переписал в его личное дело результаты осмотра врача из поликлиники, и выписал направление в ту же поликлинику для осмотра и заполнения акта. На следующий день призывник посетил по направлению от военкомата поликлинику, где его вновь осмотрел врач, после чего был заполнен акт. В акте вновь подтвердилось предыдущее заключение с непризывным диагнозом. Однако на призывной комиссии он узнал, что ему присвоили категорию «Б-3».

Помимо подобных случаев, при медицинском освидетельствовании встречаются следующие случаи нарушения процедуры призыва: не направление к врачам-специалистам, не направление на обязательные анализы, требование платы за проведение обследования.

Так, во время прохождения медицинской комиссии в военкомате призывнику В. не выдали направлений на сдачу крови, мочи и на прохождение флюорографии. Позже на обороте акта невролога призывник обнаружил данные лабораторных обследований его крови и мочи, датированные 26 ноября (день прохождения медицинской комиссии в военкомате). Акт невролога и лабораторные данные были подписаны тремя должностными лицами поликлиники и заверены печатью. Призывника поразили идеальные показатели этих взятых с потолка анализов.

Среди «нарушений процедуры призыва» лидируют нарушения, связанные с вызовом в военный комиссариат ненадлежащим образом, вручением повестки неустановленного образца и с осуществлением призывных мероприятий во время действия отсрочки, предоставляемой в связи с обучением гражданина.

Например:

1) Родителям призывника И. до начала призыва позвонили из военкомата и попросили передать сыну, чтобы он подошёл в военкомат в понедельник или в среду, не уточнив с какой целью его вызывают.

2) 8 мая студента 4 курса вуза, при действующей отсрочке по учебе, вызвали в военкомат по повестке "для уточнения данных воинского учета", но по прибытии в назначенное время его заставили проходить медкомиссию. После медкомиссии ему выдали повестку "для уточнения данных воинского учета" на 16 мая с оговоркой: поедешь пройти врачей областной комиссии.

Среди нарушений процедуры призыва, связанных с вызовом на призывные мероприятия граждан, имеющих право на отсрочку по учебе, все еще встречаются случаи попыток призыва магистрантов с так называемой «третьей отсрочкой» по учебе.

Например, в марте военкомат прислал повестку студенту магистратуры 1 года обучения в Новосибирском Государственном Техническом Университете (поступил сразу после окончания бакалавриата в этом же университете на это же направление). Во время учёбы студент не отчислялся, не переводился, учёба шла непрерывно. Учился без долгов, на стипендии. В военкомате, при его прибытии туда 27 марта 2018 г., ему разъяснили, что он не имеет права на отсрочку, будучи студентом магистратуры, так как по закону полагается лишь 2 отсрочки. Первая им была использована в 11 классе при достижении 18 лет, а вторая в бакалавриате. При этом в приписном ни одной отсрочки зафиксировано не было. Дали направление на медицинскую комиссию на 8 июня.

17 апреля 2018 года Конституционный Суд Российской Федерации (КС РФ) огласил Постановление о проверке конституционности положений подпункта "а" пункта 2 статьи 24 ФЗ "О воинской обязанности и военной службе", в котором признал, что трактовка закона таким образом (как отказ в предоставлении отсрочки) «не имеет объективного и разумного оправдания», поскольку ставит граждан одной категории при реализации права на высшее образование и исполнении воинской обязанности в неравное положение. Это не согласуется с конституционными принципами равенства и справедливости. До внесения изменений в правовое регулирование факт предоставления первой отсрочки – отсрочки школьнику – не должен учитываться при рассмотрении вопроса об отсрочке студенту магистратуры (без диплома специалиста или диплома магистра), учитывая, что [настоящее Постановление КС РФ](#) не ориентирует на отмену отсрочки от призыва на военную службу в связи с обучением в магистратуре.

Весь 2018 год продолжали поступать многочисленные обращения по случаям безосновательной выдачи справки вместо военного билета, причем данная практика продолжалась и в отношении сотрудников МВД.

Например, действующий сотрудник Росгвардии, который ранее работал в МВД, имеющий среднее профильное образование (милицейский колледж), по истечении возраста 27 лет обратился за военным билетом. Но призывная комиссия признала его

«уклонистом» и вынесла решение о выдаче ему взамен военного билета справки, хотя призывник все время состоял на специальном учете и повесток не получал.

При этом, в августе 2018 года Верховный Суд России разъяснил (<https://realarmy.org/verhovnyj-sud-menyaet-praktiku-po-spravke-uklonista/>), что именно на военный комиссариат возлагается обязанность надлежащим образом осуществлять мероприятия, направленные на организацию призыва на военную службу – в том числе своевременно и лично вручать под расписку повестки гражданам. Иными словами, если призывнику не вручили повестку и не призвали в армию по вине чиновников, то гражданин не должен испытывать какие-либо негативные последствия.

В 2018 году вновь отмечались случаи насильственного доставления граждан в военные комиссариаты, незаконного удержания их на сборных пунктах и призыва «одним днем».

Например:

- 1) 24 декабря в Москве нескольких призывников из военкоматов силой доставили на сборный пункт, где незаконно удерживали. Одного из них, при действующей отсрочке по учебе, забрали прямо из университета. У другого было обжаловано в суд решение о призыве.*
- 2) 4 апреля А. пришёл по повестке в военкомат со справкой о том, что он учится в магистратуре. В этот же день он прошёл медицинскую комиссию в военкомате, после которой ему выдали направление на прохождение обязательных медицинских исследований (общий анализ крови, флюорография, ЭКГ и т.д.). В этот же день призывная комиссия огласила решение о призыве его в армию и дала повестку (неустановленного образца) сразу на два мероприятия: контрольная явка (06.04.2018) и для отправки на военную службу (18.04.2018).*

Что касается **нарушений прав граждан при прохождении военной службы**, то, по-прежнему, основная категория нарушений связана с правом на здоровье. Намного меньше нарушений по несоблюдению условий прохождения военной службы, унижению достоинства и насильственным действиям.

Нарушения права на здоровье военнослужащих вновь были связаны, в основном, с неоказанием надлежащей медицинской помощи. Данные случаи зачастую сопровождались препятствованием в прохождении военно-врачебной комиссии в целях досрочного увольнения военнослужащего по состоянию здоровья, а также ухудшением состояния здоровья военнослужащего, призванного с нарушениями процедуры по определению категории годности.

Например:

- 1) У военнослужащего, которому до дембеля оставалось три месяца, ухудшилось состояние здоровья: головная боль, рвота, температура, сильная боль в животе. Но в санчасти особого лечения не было. Фельдшер обзывала его симулянтом. Только когда родные военнослужащего обратилась к командиру части, молодого человека отправили на обследование, где обнаружили язву двенадцатиперстной кишки.
- 2) Призывнику в военкомате сообщили, что его признали негодным к военной службе по состоянию здоровья и обещали выдать военный билет. Но затем изменили категорию годности на Б-3. На третий месяц службы у призывника начали проявляться проблемы со здоровьем: постоянные боли в грудной клетке и головные боли с головокружением. В госпитале его направили на ВВК, по решению которой он был уволен из армии.

В ряде случаев военнослужащие подавали рапорты на проведение военно-врачебной комиссии в целях досрочного увольнения из армии по состоянию здоровья, однако их рапорты игнорировались либо им чинились препятствия в прохождении ВВК.

Так, призывника с энурезом призвали на военную службу, несмотря на медицинские документы, подтверждающие его заболевание. В армии из-за своей проблемы со здоровьем он оказался в госпитале, где пытался подать рапорт на ВВК, но врач ему ответил: тебе военник нормальный нужен? если тебя сейчас комиссуем, то это будет крест на твоей дальнейшей жизни - на нормальную работу не сможешь устроиться.

Отмечались случаи унижения достоинства военнослужащих, имеющих проблемы со здоровьем.

Например, военнослужащий, заболевший ангиной, был отправлен в госпиталь. Через неделю после возвращения в часть он вновь заболел - температура была выше 38. Психолог части выставил военнослужащего перед строем, называл его слабаком, колхозником и всячески подвергал моральному унижению.

Жалобы на ненадлежащие условия военной службы касались разных аспектов: от несоблюдения норм служебного времени до антисанитарной обстановки.

Например, на военном полигоне в Ильинке Приморского края военнослужащие по призыву испытывали нехватку воды, их замучили вши, не были обеспечены и другие необходимые бытовые условия.

Периодически поступали и обращения, связанные с поборами и вымогательством денег.

Так, в воинской части грозились по окончании службы не отдать военнослужащим военные билеты, если они не заплатят за них требуемую сумму. Сержант воинской части также требовал деньги за возврат личных вещей. Прапорщик за 1500 руб. предлагал отправку домой на день раньше

Выявлялись и случаи побоев и нанесения военнослужащим травм.

Например, старший сержант в/ч УЦ ВДВ г. Омска нанес военнослужащему удар ногой в область груди, тем самым сломав ему три ребра. Медицинская помощь пострадавшему оказана не была, а когда состояние здоровья призывника сильно ухудшилось, сержант пытался принудить военнослужащего не раскрывать причину травмы.

Наибольшее количество нарушений прав граждан, выразивших свое намерение проходить **альтернативную гражданскую службу**, было связано с нарушениями при подаче заявления на АГС; намного меньше нарушений было зафиксировано при прохождении АГС.

В категории нарушений при подаче заявления на АГС по-прежнему "лидерами" являются незаконные отказы в приеме заявления и немотивированные решения призывных комиссий об отказе в замене военной службы на АГС.

В то же время отказы в приеме или рассмотрении заявлений о замене военной службы АГС часто мотивируют незаконными требованиями предоставить справку из религиозной организации (вопреки разъяснения Конституционного Суда о том, что право на замену военной службы АГС является именно индивидуальным правом, не связанным с членством в религиозной организации).

Решения призывных комиссий об отказе в замене военной службы АГС часто обосновывались не предусмотренным законом основанием – «не доказал убеждений». Или указывалось на то, что характеризующие документы не соответствуют доводам гражданина о том, что его убеждения противоречат несению военной службы. При этом в решениях призывной комиссии не указывалось, какие именно характеризующие документы и в чем именно не соответствуют доводам гражданина.

В других случаях, призывные комиссии отказывали в замене военной службы АГС, указывая на пропуск срока подачи заявления, не принимая во внимание причины пропуска срока и убеждения или вероисповедание гражданина. Вместе с тем, отказы в приеме заявления поступали и тем гражданам, которые подавали его заранее.

Например:

- 1) Призывник подал заявление на АГС по религиозным убеждениям. Военкомат в устной форме, со словами, что все равно призывника заберут в армию, отказал в приеме заявления.*
- 2) Призывник подал заявление на АГС. На заседании призывной комиссии он объяснил, как сформировались его антимилитаристские убеждения. Но начальник отделения призыва на это ему заявил, что тот просто не хочет служить, а свои убеждения «быстренько придумал». В результате в АГС призывнику решили отказать, и попытались сразу отправить его без повестки на медкомиссию.*

Также поступали сообщения о необеспечении надлежащих бытовых условий тем гражданам, которые проходят АГС.

Например, призывник был временно зарегистрирован в г. Кирове, постоянное жилье у него отсутствовало. Он был направлен на АГС в «Кировский дом-интернат для престарелых и инвалидов». Общежитие ему не предоставили, обосновав это тем, что не обязаны обеспечивать альтернативнослужащего жильем, если тот проходит АГС в том регионе, в котором проживает.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

Рубрикатор типовых нарушений прав граждан

Рубрикатор (зафиксированный перечень типовых нарушений) является удобным «маркером», с помощью которого удастся анализировать нарушения прав граждан, своего рода «системой координат» в пространстве нарушений прав призывников, военнослужащих и альтернативнослужащих.

Как показал опыт, использование *Рубрикатора* не только помогает анализировать проблемы, с которыми обращаются граждане, отслеживать динамику их обращений, но и позволяет самим гражданам применять его для самозащиты своих прав. К каждому типу нарушений юристами Правозащитной инициативы предложен алгоритм действий, опираясь на который, граждане сами могут предпринять действия по защите своих прав. Для удобства, на сайте «Реальная Армия», где размещен *Рубрикатор*, представлены также образцы жалоб и обращений в различные органы власти, соотнесенные с «типом нарушения» и «алгоритмом действия».

1. ПРИЗЫВ

Призыв на военную службу – комплексное мероприятие, в организацию которого вовлечены как федеральные органы власти (в лице Министерства обороны), так и исполнительные органы власти каждого субъекта Российской Федерации. Отвечают за организацию призыва военные комиссариаты – структурные подразделения Министерства обороны, а принимают решения о призыве (или предоставлении отсрочки-освобождения) конкретного гражданина – призывные комиссии, создаваемые в каждом муниципальном районе. В Российской Федерации призыв на военную службу происходит ежегодно с 1 апреля до 15 июля и с 1 октября до 31 декабря.

1.1. Нарушения, связанные с определением категории годности

Центральным этапом призывных мероприятий является определение категории годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья.

Правительство Российской Федерации утвердило перечень заболеваний, при наличии которых не призывают на военную службу (Постановление от 04.07.2013 N 565 "Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе"). Этим же Постановлением определен и порядок проверки состояния здоровья граждан, в общих чертах состоящий в следующем.

На время призыва в военные комиссариаты командированы гражданские врачи, задачей которых является медицинское освидетельствование граждан, т.е. их осмотр и анализ тех медицинских документов, с которыми граждане явились в военный комиссариат. Так как военный комиссариат не является медицинским учреждением, то никакого обследования и выставления нового диагноза врачи, работающие в военных комиссариатах, делать не могут. В случае жалоб со стороны гражданина, а также при необходимости уточнения диагноза гражданин должен быть направлен для проведения медицинского обследования из военного комиссариата в гражданские медицинские учреждения, перечень которых утверждается органами региональной власти.

В результате определения годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья ему устанавливается одна из следующих категорий:

- А - годен к военной службе;
- Б - годен к военной службе с незначительными ограничениями;
- В - ограниченно годен к военной службе;

Г - временно не годен к военной службе;

Д - не годен к военной службе.

На военную службу призываются граждане, имеющие категорию «А» или «Б». Остальные – направляются в запас без прохождения военной службы (категория «В»), или им предоставляется отсрочка (категория «Г»), или они вообще снимаются с воинского учета (категория «Д»).

1.1.1. безосновательное направление на психиатрическое обследование

Призывник в военном комиссариате проходит медицинское освидетельствование врачами-специалистами: терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом и в случае необходимости - врачами других специальностей. При необходимости уточнения диагноза врач может направить призывника для прохождения медицинского обследования в гражданские медицинские учреждения, перечень которых утверждается органами региональной власти.

Однако направление на психиатрическое обследование регулируется профильным законом. В статье 23 Закона РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» содержится исчерпывающий перечень оснований, согласно которым психиатрическое освидетельствование может осуществляться в принудительном порядке. Если призывник не подпадает ни под одно из этих оснований, то в таком случае для проведения психиатрического освидетельствования необходимо его согласие. Законодательство РФ о военной службе, в том числе, Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», не содержит дополнительных оснований для недобровольного психиатрического освидетельствования.

1.1.2. определение категории годности, не соответствующей диагнозу в имеющихся мед. документах или реальному состоянию здоровья призывника

Несоответствие категории годности к военной службе по состоянию здоровья, выставляемой врачами военного комиссариата имеющимся у гражданина медицинским документам является одним из самых распространенных нарушений, которое ведет к неверному определению категории годности и, соответственно, к неправомерному призыву гражданина на военную службу. При прохождении мероприятий, связанных с призывом, медицинские документы, предоставляемые призывником для подтверждения своих диагнозов, зачастую не принимаются во внимание. Такая практика ведет к постановке неправильного диагноза, а следовательно, к призыву в вооруженные силы РФ граждан, которые не могут нести военную службу в связи с плохим состоянием здоровья.

1.1.3. отказ в приобщении мед. документов в личное дело призывника

Отказ в приобщении медицинских документов в личное дело призывника является незаконным, поскольку документы, выданные медицинским учреждением любой формы собственности, имеющим лицензию, действительны на всей территории России. Врачи призывной комиссии не вправе отказывать в приёме медицинских документов медучреждения, соответствующего указанным требованиям.

1.1.4. нарушение процедуры медицинского освидетельствования (ненаправление к врачам-специалистам, ненаправление на анализы)

Определение категории годности к военной службе по медицинским показателям часто происходит без необходимой тщательности, нередко - в отсутствие медицинских документов, отражающих состояние здоровья призывника (в том числе, без изучения амбулаторной карты, без проведения флюорографического исследования органов грудной клетки, анализа крови, мочи, электрокардиографического исследования и т.п.). Такая практика является незаконной, поскольку согласно *Инструкции о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан Российской Федерации при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан, получивших отсрочки от призыва на военную службу по состоянию здоровья*, перед началом каждого призыва военный комиссар района должен истребовать из медицинских учреждений сведения на призывников и запрашивать в медицинских учреждениях списки лиц, состоящих на диспансерном учете. Медицинское освидетельствование призывников не может быть проведено без флюорографического исследования органов грудной клетки, анализа крови, мочи, электрокардиографического исследования. Без результатов этих обязательных исследований врач, руководящий работой по освидетельствованию граждан, не должен принимать заключение о годности к военной службе. Данные исследования должны быть проведены не ранее, чем за 30 дней до освидетельствования. Они естественным образом полагаются в основу любого решения о годности гражданина к военной службе по состоянию здоровья.

Также достаточно распространенными являются случаи вынесения призывной категории гражданам без направления их ко всем врачам. Согласно п. 5 вышеуказанной Инструкции, медицинское освидетельствование призывников в районе, городе без районного деления или ином равном им муниципальном образовании проводится врачами-специалистами: терапевтом, хирургом, невропатологом, психиатром, окулистом, оториноларингологом, стоматологом, а в случае необходимости - врачами других специальностей, привлекаемыми из медицинских учреждений органов здравоохранения.

1.1.5. безосновательное (без новых документов и обследований) изменение категории годности вышестоящей ПК

Нередки случаи, когда, несмотря на имеющиеся медицинские документы, подтверждающие наличие заболевания, а также вынесенную районной призывной комиссией категорию годности «В», ПК субъекта РФ, без каких-либо оснований, не направляя призывника на дополнительные обследования, изменяет категорию годности на призывную (чаще всего Б-3 или Б-4) и выдает повестку на отправку в армию. В некоторых случаях призывная комиссия субъекта РФ принимает решение об отмене заключения нижестоящей комиссии заочно, что также является нарушением порядка проведения контрольного медицинского освидетельствования, установленного Приказом Министра обороны РФ № 240, Минздрава РФ № 168 от 23.05.200. Согласно порядку проведения контрольного медицинского освидетельствования призывников, заочно могут изучаться личные дела и медицинские документы, а при наличии несогласия врачей с ранее вынесенным заключением обязательно проведение очного КМО, явку на которое должен обеспечить военный комиссариат.

1.1.6. повторное направление на обследование по одному и тому же заболеванию при уже имеющемся диагнозе

Сотрудники военных комиссариатов с целью ввести призывников в заблуждение называют данную процедуру «контрольным медицинским освидетельствованием», хотя она таковой не является. Согласно п. 22 Положения о военно-врачебной экспертизе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 25 февраля 2003 г. №123, призывная комиссия субъекта Российской Федерации организует контрольное медицинское освидетельствование граждан, получивших отсрочку или освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья. По решению призывной комиссии субъекта Российской Федерации контрольное медицинское освидетельствование граждан, получивших отсрочку или освобождение от призыва на военную службу по состоянию здоровья, может проводиться заочно путем изучения их личных дел и медицинских документов. При необходимости проводится очное контрольное медицинское освидетельствование указанных граждан. Медицинский осмотр и контрольное медицинское освидетельствование осуществляются врачами - членами призывной комиссии субъекта Российской Федерации. Таким образом, направление на КМО в городской (районный) военный комиссариат, а не в призывную комиссию субъекта РФ, является по сути повторным мед. освидетельствованием, которое нигде в законодательстве не предусмотрено.

1.1.7. игнорирование жалоб призывника и отказ в направлении на дополнительное обследование

Согласно п. 4 ст. 5.1 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», при невозможности дать медицинское заключение о годности гражданина к военной службе непосредственно при прохождении медицинского освидетельствования, законом предусмотрена возможность направления призывника на стационарное или амбулаторное обследование в медицинскую организацию.

Заключение «годен» без направления на обследование в больницу, т. е. без углубленного медицинского обследования, принимается очень часто, даже в случае наличия жалоб призывников, которые игнорируются. При этом в п. 4 Положения о военно-врачебной экспертизе прямо указано, что военно-врачебная экспертиза предусматривает проведение обследования и освидетельствования. При обследовании проводится комплекс диагностических мероприятий, осуществляемых посредством сбора и анализа жалоб гражданина, данных его анамнеза и осмотра, проведения лабораторных, инструментальных, морфологических и иных исследований, предшествующих освидетельствованию в целях определения годности гражданина к военной службе.

1.2. Несоблюдение процедуры призыва

Процедура призыва довольно подробно зафиксирована в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе», Положении о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 № 663, Инструкцией о порядке проведения медицинского освидетельствования, обследования (лечения) граждан Российской Федерации при призыве на военную службу и лечебно-оздоровительных мероприятий среди граждан, получивших отсрочки

от призыва на военную службу по состоянию здоровья, утв. Приказом Министра обороны РФ от 02.10.2007 г. № 400. Эта процедура включает в себя 3 составные части:

- явку гражданина в военный комиссариат на медицинское освидетельствование;
- явку на заседание призывной комиссии;
- явку в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы и нахождение в военном комиссариате до отправки к месту прохождения военной службы.

Все указанные составные части призыва на военную службу последовательно сменяют друг друга, ни одна из них не может быть пропущена, также как и не может быть изменен порядок их проведения.

Нарушение процедуры призыва ведет к ущемлению прав призывников на охрану здоровья, образование, свободу и личную неприкосновенность, на достоинство личности, свободу передвижения, судебную защиту прав.

1.2.1. призыв во время действия отсрочки

По действующему российскому законодательству, призыв во время действия отсрочки недопустим. *Пункт 2 статьи 22 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»* прямо указывает, что «на военную службу не призываются ...граждане, которым предоставлена отсрочка от призыва на военную службу». Кроме того, согласно *п.7. Постановления Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. N 663 «Об утверждении положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации»*, «вызову на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии подлежат все призывники, кроме имеющих отсрочку от призыва».

Законом предусмотрен вызов граждан, имеющих отсрочку от военной службы, соответствующими повестками в военкомат и в то время, когда действие отсрочки еще не завершено. Но только для уточнения учетных данных (*пункт 2 статьи 8 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"*). Однако сотрудники военного комиссариата зачастую прибегают к таким вызовам для того, чтобы провести в отношении призывника ускоренное медицинское освидетельствование и выдать повестку на призывную комиссию, или даже сразу на сборный пункт. Такие действия военных комиссариатов препятствуют призывникам в реализации их права на отсрочку по следующему уровню образования, например, когда в год окончания бакалавриата обучающегося призывают в весенний призыв, когда у него еще действует предоставленная отсрочка и он вправе поступить в магистратуру.

1.2.2. направление повестки неустановленного образца

Согласно Приказу Минобороны России от 02.10.2007 N 400, повестка является документом, которым призывники вызываются в военный комиссариат для уточнения вопросов воинского учета (учетных данных гражданина) и проведения мероприятий, связанных с подготовкой и проведением призыва граждан на военную службу. В повестке указывается причина вызова в военный комиссариат, при этом в законе существует закрытый перечень таких причин:

- для уточнения документов воинского учета;
- для прохождения медицинского освидетельствования или мероприятий, связанных с ним;

- для прохождения призывной комиссии, которая примет одно из следующих решений:
 - о призыве на военную службу;
 - о направлении на альтернативную гражданскую службу;
 - о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу;
 - об освобождении от призыва на военную службу;
 - об освобождении от исполнения воинской обязанности;
 - о зачислении в запас;
 - для прохождения призывной комиссии субъекта Российской Федерации;
 - для отправки к месту прохождения военной службы;
 - для направления на альтернативную гражданскую службу.

Также в повестке должны быть указаны дата и время явки в военный комиссариат, должна быть подпись уполномоченного лица. Если в повестке отсутствует хотя бы один из указанных элементов, либо в ней обозначена причина явки, не относящаяся к перечню причин, перечисленных в Приказе Минобороны № 400, то это повестка не установленного образца.

1.2.3. вручение повестки ненадлежащим образом (или проведение призывных мероприятий без вручения повестки)

Единственным основанием для вызова в военный комиссариат является повестка установленного образца, врученная призывнику надлежащим образом. Согласно п. 7 Постановления Правительства РФ от 11.11.2006 N 663 "Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации", вручение повесток призывникам производится под расписку либо работниками военного комиссариата, либо руководителями, другими должностными лицами (работниками) организаций по месту работы (учебы) призывника. В обоих случаях повестка должна быть передана в руки лично призывнику, и именно он должен расписаться на ее корешке. Согласно п. 4 ст. 31 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе" гражданин считается уклоняющимся от военной службы и привлекается к ответственности в соответствии с законодательством РФ в случае неявки без уважительных причин по повестке военного комиссариата, оформленной надлежащим образом и врученной ему лично в руки под подпись. Направление повестки по почте, вручение ее через родителей и знакомых, через дверь без подписи призывника и т.п. – всё это варианты вручения повестки ненадлежащим образом.

1.2.4. вызов на призывные мероприятия гражданина, не достигшего призывного возраста

Призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет (п. "а" части 1 статьи 22 Федерального закона "О воинской обязанности и военной службе"). Это следует также из Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 11 ноября 2006 года № 663. В соответствии с абзацем 2 пункта 7 Положения *"вызову на медицинское освидетельствование и заседание призывной комиссии подлежат все призывники"*. При этом в соответствии с пунктом 1 Положения оно определяет порядок призыва *"граждан Российской Федерации мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет,*

состоящих или обязанных состоять на воинском учете и не пребывающих в запасе (далее - призывники)". Т.е. под призывниками имеются в виду граждане, достигшие 18 лет. Только они подлежат вызову на медицинское освидетельствование и другие мероприятия в целях призыва на военную службу. Тем не менее, в ряде случаев представители военных комиссариатов вызывают на медицинское освидетельствование граждан, еще не достигших возраста 18 лет, с целью ускорения процедуры призыва: как только такой гражданин, прошедший мед. освидетельствование заранее, вне установленных сроков, достигнет совершеннолетия, ему будет направлена повестка на явку на сборный пункт.

1.2.5. проведение призывных мероприятий вне установленных законом сроков

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» определяет следующие сроки осуществления призыва – с 1 апреля по 15 июля и с 1 октября по 31 декабря каждого года (ст. 25, 26). В период между призывами граждане могут вызываться в военные комиссариаты только по вопросам воинского учёта, но не по вопросам призыва.

Однако на практике происходят вызовы в военные комиссариаты для проведения мероприятий, связанных с призывом, в период, когда призывная кампания ещё не началась. Правомерность осуществления призывных мероприятий вне сроков призыва военные комиссариаты нередко обосновывают ссылкой на пункт 27 Инструкции о подготовке и проведении мероприятий, связанных с призывом на военную службу граждан Российской Федерации, не пребывающих в запасе. Однако подобная трактовка подзаконного акта не является состоятельной. Согласно пункту 27 Инструкции подобные вызовы военные комиссариаты вправе осуществлять только в рамках предварительного отбора граждан (допризывные мероприятия) и только для направления к прохождению медицинского обследования, а не для проведения медицинского освидетельствования в военном комиссариате. Более того, согласно этому подзаконному акту, военкоматы вправе вызывать лишь тех граждан, которые сами (или родители призывников) предъявили соответствующие жалобы на состояние здоровья, а также тех, которые, были признаны при первоначальной постановке на воинский учет не годными, ограниченно годными или временно не годными к военной службе по состоянию здоровья.

Вместе с тем, подобные досрочные вызовы для проведения медицинского обследования не могут, как это происходит на практике, подменять ни одну из стадий призыва, в том числе медицинское освидетельствование. Изучение гражданина должно быть завершено до начала очередного призыва, вызову на который эти граждане подлежат.

Поэтому объяснения сотрудников военных комиссариатов подобных досрочных вызовов, разъясняющие призывникам, что их «никто не призывает», а только проводят медицинское освидетельствование, является обманом. Так как, во-первых, до начала призыва граждан можно вызывать лишь для направления на медицинское обследование, а не для проведения медицинского освидетельствования; во-вторых, вызывать можно лишь ограниченную группу граждан и далеко не каждого призывника; и, в-третьих, ни одна из стадий призыва не может осуществляться до начала призывной кампании.

Помимо этого, были зафиксированы нарушения специальных сроков призыва на военную службу. В соответствии с подпунктом "в" пункта 1 статьи 25 ФЗ «ОВОиВС» граждане, являющиеся педагогическими работниками образовательных

учреждений, призываются на военную службу с 01 мая по 15 июля. Однако военкоматы порой игнорируют данные особенности призыва на военную службу педагогических работников.

1.2.6. насильственная доставка в военный комиссариат и на призывные пункты

Согласно п. 2 ст. 31 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», в случае невозможности вручения повесток гражданам, подлежащим призыву на военную службу, обеспечение их прибытия на мероприятия, связанные с призывом на военную службу, возлагается на соответствующие органы внутренних дел на основании письменного обращения военного комиссариата. Иными словами, наряд полиции по заявлению из военного комиссариата имеет право вручать повестки гражданам, которым военный комиссариат не может их вручить надлежащим образом. К письменному обращению военного комиссариата должны быть приложены повестки, подлежащие вручению указанным в обращении гражданам.

Согласно п. 5 Приказа Министра обороны РФ № 366, МВД РФ № 789, ФМС РФ № 197 от 10 сентября 2007 года, получение письменного обращения военного комиссариата обязывает сотрудников полиции:

- установить фактическое местонахождение гражданина;
- вручить ему повестку военного комиссариата;
- направить в военный комиссариат корешок повестки с росписью гражданина.

Как следует из положений Инструкции, задерживать граждан и доставлять их в военные комиссариаты полиция в таких случаях не имеет права. Единственное основание для задержания гражданина – это возбужденное административное дело за уклонение от мероприятий, связанных с призывом на военную службу. В таком случае сотрудники органов внутренних дел наделяются полномочиями по приводу уклонистов (в качестве меры обеспечения по делу об административном правонарушении, что определяется Кодексом РФ об административных правонарушениях).

1.2.7. невыдача военного билета лицу, зачисленному в запас

По решению военного комиссара с воинского учета призывников снимаются граждане, достигшие 27-летнего возраста или получившие освобождение от военной службы согласно статье 23 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». Военный комиссар производит соответствующую запись на учетной карте призывника, после чего в учетно-алфавитную книгу вносится запись о снятии гражданина с воинского учета. Согласно п.12 Приложения N 9 к Инструкции (п. п. 9, 16) Приказа МО РФ 400 выдача военного билета осуществляется в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения призывной комиссией или получения выписки из протокола призывной комиссии субъекта Российской Федерации. Однако на практике данная процедура не всегда соблюдается: представители военного комиссариата не только пропускают установленные законом сроки, но и в некоторых случаях вовсе не выдают военный билет, что влечет определенные трудности для призывников. В частности, они вынуждены повторно проходить призывные мероприятия в следующую призывную кампанию.

1.2.8. безосновательная выдача справки вместо военного билета

1 января 2014 года вступила в силу норма, введенная Федеральным законом от 02.07.2013 № 170-ФЗ в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (п. 1.1. ст. 28), согласно которой гражданин может признаваться не прошедшим военную службу, не имея на то законных оснований. В таком случае гражданину вместо военного билета выдается справка особого образца. В дальнейшем, имея такую справку, невозможно устроиться на работу госслужащим. Данная норма закона была принята в целях борьбы с уклонением от военной службы, однако на практике ее вступление в силу повлекло многочисленные нарушения прав граждан в связи с тем, что представители военных комиссариатов склонны трактовать данную норму очень широко. В частности, гражданами, не прошедшими военную службу, не имея на то законных оснований, признаются все граждане, которые не были призваны в армию в период с 18 до 27 лет и не имели в данный период оформленной отсрочки. При этом не принимается во внимание тот факт, что многим из этих граждан повестки в указанный период не вручались и не высылались. Поскольку ответственность за организацию мероприятий, связанных с призывом, лежит на представителях военных комиссариатов, а у граждан нет обязанности являться в военные комиссариаты самостоятельно, без получения соответствующей повестки под роспись, выдача вышеуказанной справки гражданину только в связи с тем, что он не прошел военную службу в период с 18 до 27 лет, не имея при этом освобождения или отсрочки, – является незаконной. Ведь подобное «уклонение» могло быть следствием ненадлежащей работы сотрудников военного комиссариата. Таким образом, основанием для выдачи справки в соответствии с п. 1.1. ст. 28 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» может быть только доказанный факт уклонения гражданина от своих обязанностей (неявка по повестке, врученной надлежащим образом).

1.2.9. неправомерный отказ в предоставлении отсрочки

Неправомерный отказ в предоставлении отсрочки связан с призывом в армию граждан, которые имеют право на отсрочку по любой из причин, перечисленных в статье 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе». В некоторых случаях призывников в военном комиссариате вводят в заблуждение, говоря, что отсрочка им не положена.

1.2.10. предоставление отсрочки без проведения необходимого медицинского освидетельствования

Решение о предоставлении гражданину отсрочки от военной службы должно приниматься призывной комиссией только после проведения медицинского освидетельствования и определения категории годности к военной службе по состоянию здоровья. Но зачастую призывнику сразу предоставляется отсрочка (например, в связи с обучением) без проведения медицинского освидетельствования, несмотря на то, что согласно п. 5 Постановления Правительства РФ от 11.11.2006 N 663 "Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации", призывники подлежат обязательному медицинскому освидетельствованию в соответствии с Положением о военно-врачебной экспертизе. Согласно п. 13 данного Постановления, призывная комиссия принимает решение в

отношении призывника (в том числе и о предоставлении отсрочки от призыва на военную службу) только после определения его категории годности его к военной службе. Если категория годности непризывная, то в таком случае должно быть принято решение об освобождении от призыва на военную службу, а не о предоставлении отсрочки.

1.2.11. отказ в допуске доверенного лица в военный комиссариат и на призывную комиссию

Отказ в допуске в военный комиссариат и на заседание призывной комиссии представителя призывника является незаконным, так как такого запрета (на помощь представителя) не установлено ни в одном нормативно-правовом акте. Государственные органы и должностные лица не могут ограничивать права граждан, если это не предусмотрено законом. Это следует из Конституции РФ, согласно которой "Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом" (часть 3 статьи 55). Закон разрешает пользоваться помощью представителя во всех случаях, кроме тех, в которых законом специально оговорено личное участие. Согласно статье 185 Гражданского кодекса РФ "Доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами". Это означает, что можно уполномочить доверенное лицо представлять интересы перед любыми третьими лицами, в том числе перед должностными лицами, членами призывной комиссии, врачами. Кроме того, важно понимать закрепленный в Конституции принцип: "Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом" (статья 45). Это значит, что всё, что для гражданина законом не запрещено, то разрешено.

1.2.12. нарушение процедуры постановки на первоначальный воинский учет

Согласно статье 9 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998г. № 53-ФЗ первоначальная постановка на воинский учет граждан мужского пола осуществляется в период с 1 января по 31 марта в год достижения ими возраста 17 лет комиссиями по постановке граждан на воинский учет.

Комиссия по постановке граждан на воинский учет обязана организовать медицинское освидетельствование граждан, определить их годность к военной службе по состоянию здоровья, провести мероприятия по профессиональному психологическому отбору граждан для определения их пригодности к подготовке по военно-учетным специальностям и принять решение о постановке гражданина на воинский учет либо внести на рассмотрение призывной комиссии вопрос о зачислении в запас гражданина, признанного ограниченно годным к военной службе, или вопрос об освобождении от исполнения воинской обязанности гражданина, признанного не годным к военной службе.

Организация и проведение медицинского освидетельствования при первоначальной постановке граждан на воинский учет в ряде случаев являются неудовлетворительными. Процедура постановки на воинский учет, проводимая обычно с участием учебных заведений, зачастую носит поверхностный и формальный характер и не отвечает целям, заявленным в вышеуказанной статье закона.

Более того, в подавляющем числе случаев руководство школ и других образовательных учреждений пытается доставлять своих учеников в военные комиссариаты без уведомления родителей. Последние узнают о том, что их сына

поставили на воинский учет, когда это уже произошло, а следовательно, определена категория годности. При этом медицинские документы, характеризующие состояние здоровья допризывников, часто не рассматриваются или не принимаются во внимание комиссиями по первоначальной постановке граждан на воинский учет. Данная практика является незаконной, поскольку ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "Об образовании в Российской Федерации", определяющая компетенцию образовательного учреждения, не относит постановку граждан на воинский учет к компетенции образовательного учреждения. В то же время в соответствии с п. 1 ст. 64 Семейного Кодекса РФ, законным представителем несовершеннолетнего ребенка являются его родители (опекуны), которые согласно ст. 63 Семейного кодекса имеют преимущественное право на воспитание своего сына перед всеми другими лицами.

1.2.13. нарушения в ведении личного дела призывника, отказ в ознакомлении с личным делом призывника

Согласно пункту 2 статьи 24 Конституции РФ, статье 14 Федерального закона «О персональных данных», а также статье 22 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», каждый гражданин имеет право на доступ к своим персональным данным. Отказ в ознакомлении с личным делом призывника является неправомерным.

1.2.14. призыв, нарушающий право на образование

Отдельная проблема призыва студентов на военную службу связана с реформой образования и переходом на болонскую систему, в результате чего во многих высших учебных заведениях программы обучения были изменены со «специалиста» со сроком обучения 5 лет на бакалавриат со сроком обучения 4 года. Студенты, поступающие на обучение в 2011 году по программе подготовки специалистов, к 2014 году сдавали государственные экзамены и поступали в магистратуру. Первая отсрочка давалась этим студентам на 5 лет. Однако статьей 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» право на получение второй отсрочки дается только поступающим в магистратуру, если первая отсрочка была предоставлена для обучения на бакалавриате. На этом основании военные комиссариаты отказывают студентам, поступившим после специалитета в магистратуру, в праве на отсрочку. При этом игнорируются положения абзацев 12, 13 подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», согласно которым право на отсрочку от призыва на военную службу сохраняется за гражданином, перешедшим в том же образовательном учреждении с одной образовательной программы на другую образовательную программу того же уровня, если общий срок, на который гражданину была предоставлена отсрочка от призыва на военную службу, не увеличивается или увеличивается не более чем на один год. При поступлении после специалитета в магистратуру срок обучения увеличивается не более чем на год. Таким образом, неправильно применяя закон, военные комиссариаты умаляют право студентов на обучение.

1.2.15. насильственные действия или унижение достоинства при осуществлении призывных мероприятий

Насильственные действия или унижение достоинства при осуществлении призывных мероприятий (оскорбления, избиения призывников сотрудниками военного комиссариата или полиции) квалифицируются с точки зрения статьи 286 УК РФ – превышение должностных полномочий. Такие правонарушения наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. В случае наличия отягчающих обстоятельств (применение насилия или угроза его применения, применение оружия или специальных средств, причинение тяжких последствий) виновный может быть наказан лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет.

1.2.16. призыв «одним днем» – отсутствие возможности обжаловать решение ПК

Согласно требованиям законодательства, на мероприятия, связанные с призывом, граждане вызываются повестками, которые должны вручаться не ранее, чем за три дня до срока явки. Призыв «одним днем» является незаконным, что неоднократно подтверждалось органами военной прокуратуры. В частности, в феврале 2014 года Московская городская военная прокуратура вынесла одному из военных комиссариатов г. Москвы представление, указав, что *«отправка на сборный пункт г. Москвы и к месту прохождения военной службы граждан, призванных на военную службу, непосредственно в день вынесения решений о призыве, противоречит нормам ст. 26 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», ст. ст. 16, 27, 28 Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации, предусматривающим отдельную явку призывников в военный комиссариат для отправки к месту прохождения службы и нахождение в военном комиссариате до отправки к месту прохождения военной службы».*

1.2.17. изъятие паспорта на призывном пункте

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 13 марта 1997 г. № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации Постановление от 08.07.1997 № 828, утверждено Положение о паспорте гражданина РФ. Согласно данному Положению, паспорт гражданина Российской Федерации является основным документом, удостоверяющим его личность на территории РФ. Запрещается изъятие у гражданина паспорта, кроме случаев, предусмотренных законодательством РФ. В соответствии с п. 21 Положения паспорт лица, заключенного под стражу или осужденного к лишению свободы, временно изымается органом предварительного следствия или судом и приобщается к личному делу указанного лица. При освобождении из-под стражи или отбытии наказания в виде лишения свободы паспорт возвращается гражданину.

Также согласно статье 18 Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", в случае, если

выезд из Российской Федерации гражданина Российской Федерации ограничен по основаниям, предусмотренным подпунктами 3 - 5 статьи 15 настоящего Федерального закона, его паспорт (паспорта) подлежит (подлежат) изъятию уполномоченными органами и направляется (направляются) в государственный орган, осуществивший выдачу паспорта.

Иных оснований для изъятия паспорта в законодательстве не предусмотрено. Таким образом, изъятие паспорта гражданина РФ на призывном пункте является незаконным.

1.2.18. незаконное удержание на призывном (сборном) пункте

Гражданин, явившийся на призывной (сборный) пункт для прохождения мероприятий, связанных с призывом, не может удерживаться там против его воли. Если, по мнению представителей военного комиссариата, гражданин уклоняется от исполнения своих обязанностей, связанных с призывом, необходимо оформить протокол о правонарушении и привлекать такого гражданина к ответственности в соответствии с действующим законодательством. Удержание гражданина на призывном (сборном) пункте квалифицируется как незаконное лишение свободы согласно статье 127 Уголовного кодекса Российской Федерации и может наказываться ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.

1.2.19. бездействие вышестоящей призывной комиссии (невынесение решения по призывнику в установленный срок)

Согласно п. 51 Приказа Министра обороны РФ от 02.10.2007 N 400 "О мерах по реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2006 г. N 663", призывная комиссия субъекта Российской Федерации, рассмотрев личные дела призывников, не позднее 15 июля (31 декабря) принимает решение об утверждении или отмене решения нижестоящей призывной комиссии об освобождении призывника от исполнения воинской обязанности, от призыва на военную службу или о предоставлении ему отсрочки от призыва по состоянию здоровья. При этом одновременно с отменой решения принимает одно из решений, указанных в Федеральном законе от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе". Несоблюдение данного срока является нарушением действующего законодательства.

1.3. Нарушение права на защиту персональных данных

Обнародование списков «уклонистов» и любое иное раскрытие персональных данных граждан, подлежащих призыву, без их согласия является нарушением права на защиту персональных данных. Согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных. Военный комиссариат, являясь оператором, имеет обязанность по защите персональных данных граждан от их раскрытия иным лицам. Нарушение данного требования закона влечет ответственность должностных лиц.

1.4. Нарушение права на получение достоверной информации (в том числе на фото- и видеофиксацию)

Нарушение права на получение достоверной информации по отношению к процедуре призыва заключается в отказе сотрудников военных комиссариатов разъяснять права и обязанности граждан или введение граждан в заблуждение относительно их прав и обязанностей. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закрепил и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать общедоступные информационные ресурсы по вопросам собственной деятельности и функционирования подведомственных им организаций, а также осуществлять в пределах своей компетенции массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес. Органы государственной власти обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации. Предусмотрена возможность обжаловать в суде отказ в доступе к открытой информации или предоставление заведомо недостоверной информации, а также право на возмещение понесенного ущерба лицам, которым было отказано в доступе к информации, и лицам, получившим недостоверную информацию. Статья 5.39 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации. На должностных лиц, признанных виновными в совершении указанных противоправных деяний, возлагается ответственность в виде административного штрафа в размере от одной до трех тысяч рублей.

1.5. Нарушение права на обжалование решения призывной комиссии (препятствование подаче жалобы, угрозы возбуждения уголовного дела и т.п.)

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации и главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) граждане вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, в результате которых, по мнению указанных лиц, были нарушены их права и свободы или созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

К решениям относятся акты органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных, муниципальных служащих и приравненных к ним лиц, принятые единолично или коллегиально, содержащие властное волеизъявление, порождающее правовые последствия для конкретных граждан. При этом необходимо учитывать, что решения могут быть приняты как в письменной, так и в устной форме (например, объявление военнослужащему дисциплинарного взыскания). В свою очередь, письменное решение принимается как в установленной законодательством определенной форме (в частности, распоряжение высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской

Федерации), так и в произвольной (например, письменное сообщение об отказе должностного лица в удовлетворении обращения гражданина).

К действиям органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц, государственных или муниципальных служащих по смыслу главы 25 ГПК РФ относится властное волеизъявление названных органов и лиц, которое не облечено в форму решения, но повлекло нарушение прав и свобод граждан и организаций или создало препятствия к их осуществлению. К действиям, в частности, относятся выраженные в устной форме требования должностных лиц органов, осуществляющих государственный надзор и контроль.

К бездействию относится неисполнение органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, государственным или муниципальным служащим обязанности, возложенной на них нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия этих лиц (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами). К бездействию, в частности, относится нерассмотрение обращения заявителя уполномоченным лицом.

Одним из способов нарушения права гражданина на обжалование решений призывной комиссии стала практика возбуждения уголовных дел против граждан по статье 328 п. 1 УК – уклонение от прохождения военной службы. В ряде случаев обжалование гражданами решений призывных комиссий следственные органы трактуют как уклонение от прохождения военной службы, что является незаконным.

Препятствование со стороны должностных лиц гражданину в его праве на обжалование действий (бездействия), в том числе путем введения в заблуждение об отсутствии такого права, угроз о возбуждении уголовного дела, исключения возможности подать заявление, является незаконным.

2. ВОЕННАЯ СЛУЖБА

2.1. Нарушение права на жизнь вследствие:

2.1.1. халатности

2.1.2. избиений, издевательств

2.1.3. неоказания или несвоевременного оказания медицинской помощи

2.1.4. доведения самоубийства

2.1.5. неустановленной причины

Право граждан Российской Федерации на жизнь гарантируется статьей 20 Конституции Российской Федерации, а также ратифицированными международными договорами, в том числе Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с п.1 ст.2 которой право каждого на жизнь охраняется законом, никто не может быть умышленно лишен жизни.

Право на жизнь для военнослужащих, с точки зрения европейского взгляда на военнослужащего как на «гражданина в военной форме», предполагает следующие обязательства государства:

- военнослужащие не должны вовлекаться в ситуации, в которых их жизнь будет поставлена под угрозу без четких и законных военных целей, или в ситуации, когда угроза их жизни игнорируется;
- всегда должно быть произведено независимое и эффективное расследование любой подозрительной смерти или предполагаемого нарушения права на жизнь любого из военнослужащих;

- государство должно принимать меры для поощрения сообщений о нарушениях, угрожающих жизни военнослужащих, и предусмотреть меры защиты от мести для тех, кто сообщает о таких нарушениях;
- военнослужащие никогда не должны быть казнены или приговариваться к смертной казни¹.

Гибель военнослужащих вследствие халатности, избиений, издевательств, неоказания или несвоевременного оказания медицинской помощи является нарушением не только перечисленных выше норм, но и Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, в соответствии с которыми в обязанности командования входит обеспечение благоприятных и безопасных условий для прохождения военной службы, при которых гибель вследствие вышеперечисленных причин недопустима.

Что касается гибели военнослужащих вследствие самоубийства, несчастного случая или неустановленной причины, то в таких ситуациях в обязательном порядке должно проводиться эффективное, независимое (от военного командования) и своевременное официальное расследование. Зачастую такое расследование в воинских частях носит формальный характер, обстоятельства гибели военнослужащих скрываются от их родственников, а виновные в гибели не привлекаются к ответственности.

2.2. Нарушение права на честь и достоинство, на запрет пыток:

2.2.1. издевательства

2.2.2. оказание психологического давления

2.2.3. побои, телесные повреждения

Все перечисленные нарушения связаны с несоблюдением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, превышением должностных полномочий. Подобные действия являются не только нарушениями прав и свобод военнослужащих, но и уголовно наказуемыми деяниями. Согласно статье 335 Уголовного кодекса Российской Федерации, нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, связанное с унижением чести и достоинства или издевательством над потерпевшим либо сопряженное с насилием, наказывается содержанием в дисциплинарной воинской части на срок до двух лет или лишением свободы на срок до трех лет. То же деяние при отягчающих обстоятельствах (совершенное в отношении двух и более лиц, группой лиц, по предварительному сговору, с применением оружия, с причинением средней тяжести вреда здоровью) наказывается лишением свободы на срок до пяти лет, а при возникновении тяжких последствий – на срок до десяти лет.

Аналогичное правонарушение, совершенное в отношении военнослужащего при наличии отношений подчиненности (то есть лицами, старшими по рангу) согласно существующему законодательству не относится к категории преступлений против военной службы (глава 33 УК РФ), а рассматривается с точки зрения статьи 286 УК РФ – превышение должностных полномочий. Такие правонарушения наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти

¹ см. Рекомендацию CM/Rec(2010) Комитета министров Совета Европы государствам-членам по вопросам прав человека военнослужащих; принята Комитетом министров 24 февраля 2010 г. на 1077-ом заседании постоянных представителей министров.

лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет. В случае наличияотягчающих обстоятельств (применение насилия или угроза его применения, применение оружия или специальных средств, причинение тяжких последствий) виновный может быть наказан лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности на срок до трех лет.

Следует отметить, что более вероятно привлечение к ответственности виновных в случае унижения чести и достоинства, происходящих вследствие нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (либо в случаях, когда при наличии отношений подчиненности вышестоящее лицо не принадлежит к офицерскому составу).

2.3. Нарушение права на собственность

В соответствии с законодательством РФ все случаи нарушений в данной категории квалифицируются как вымогательство (ст. 163 УК РФ) и наказываются лишением свободы на срок до 4 лет. Вымогательство, совершенное группой лиц по предварительному сговору или с применением насилия, или в крупном размере наказывается до 7 лет лишения свободы. Кроме того, правонарушения этой группы могут квалифицироваться как превышение должностных полномочий по статье 286 УК РФ. Действия военнослужащих по вымогательству нарушают также положения статей 2, 7, 9, 16, 19, 67, 160 - 161 Устава внутренней службы и статьи 3 Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

2.3.1. незаконное требование компенсации при порче имущества военнослужащим

Согласно ст. 5 Федерального закона "О материальной ответственности военнослужащих", предусматривается полная материальная ответственность военнослужащего в случаях, когда ущерб причинен военнослужащим, которому имущество было передано под отчет для хранения, перевозки, выдачи, пользования и других целей.

Если имущество передано под отчет, то должен быть документ, подтверждающий это, например, расписка, в которой бы значилось, что военнослужащий материально ответственен за это конкретное имущество. Если такой расписки нет, то требовать от него полную стоимость имущества не имеют право. В таком случае применяется статья 4 указанного Федерального закона: "За ущерб, причиненный по неосторожности при исполнении обязанностей военной службы, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, несут материальную ответственность в размере не более двух окладов месячного денежного содержания. На сегодняшний день оклад месячного содержания - около 1000 руб. Однако, несмотря на это, зачастую командование требует от военнослужащих компенсации полной стоимости имущества (например, при случайной поломке техники и т.п.), невзирая на тот факт, что данное имущество не было передано им под отчет.

2.3.2. незаконные сборы денег (на форму, за износ формы при увольнении...)

Согласно п.2 ст. 14 Федерального закона «О статусе военнослужащих», военнослужащие обеспечиваются вещевым имуществом по нормам и в сроки, которые

устанавливаются Правительством РФ, в порядке, определяемом Министерством обороны РФ. Согласно Норме №5, утвержденной Правительством РФ в Постановлении №390 от 22.06.2006 г. «О вещевом обеспечении...», предусматривается исчерпывающий перечень предметов вещевого имущества, которыми должны быть обеспечены солдаты, проходящие службу по призыву. Все перечисленные в Норме №5 предметы вещевого имущества закупаются за счет средств государственного бюджета. Также согласно п. 30 Постановления №390 от 22.06.2006 г. «О вещевом обеспечении...»: "В случае утраты или повреждения полученных предметов вещевого имущества личного пользования, срок носки которых не истек, военнослужащими, проходящими военную службу по призыву, не по их вине, этим военнослужащим выдаются на оставшийся срок носки предметов вещевого имущества новые одноименные предметы указанного имущества. В остальных случаях утраты или повреждения полученных этими военнослужащими предметов вещевого имущества им выдаются одноименные предметы вещевого имущества личного пользования, годные к использованию". Каким-либо сборы денег с военнослужащих на закупку формы являются вымогательством.

2.3.3. вымогательство со стороны сослуживцев

Вымогательство со стороны сослуживцев, как правило, заключается в требованиях перечислить денежные средства с карты на счет другого военнослужащего, отдать симкарту или телефон, другие личные вещи. Зачастую вымогательство личных вещей и денег сопровождается угрозами и оказанием психологического давления, что в случае неповиновения жертв вымогательства нередко ведет к избиениям и издевательствам. Данные действия при отсутствии между военнослужащими отношений подчинённости квалифицируются, как правило, по совокупности преступлений со статьей 335 УК РФ — нарушение уставных взаимоотношений.

2.4. Нарушение права на здоровье

2.4.1. неоказание надлежащей медицинской помощи

Право на охрану здоровья и медицинскую помощь военнослужащих закреплено в статье 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих» В соответствии с ней, охрана здоровья военнослужащих обеспечивается созданием благоприятных условий военной службы, быта и системой мер по ограничению опасных факторов военной службы, проводимой командирами во взаимодействии с органами государственной власти. Забота о сохранении и об укреплении здоровья военнослужащих - обязанность командиров. Многие жалобы военнослужащих связаны с несвоевременным выявлением заболеваний и оказанием ненадлежащей медицинской помощи в воинских частях и госпиталях, что в ряде случаев приводит к трагическим последствиям. Согласно п. 347 Устава, при обнаружении в полку инфекционного больного начальник медицинской службы немедленно докладывает об этом командиру полка и старшему медицинскому начальнику, проводит активное выявление, изоляцию и госпитализацию заболевших, дезинфекцию в подразделениях, наблюдение за лицами, бывшими в контакте с больным, и усиливает медицинский контроль. А в соответствии с п. 357 Устава, военнослужащие, внезапно заболевшие или получившие травму, направляются немедленно, в любое время суток, в медицинский пункт полка (госпиталь), а при необходимости в другие учреждения государственной или муниципальной системы здравоохранения. Эти требования закона выполняются далеко не во всех случаях обнаружения инфекционных заболеваний.

Также нередки случаи неоказания или оказания ненадлежащей медицинской помощи, что является нарушением прав военнослужащих, поскольку статья 41 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на охрану здоровья и медицинскую помощь, а статья 4 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" устанавливает принцип приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи, доступности и качества медицинской помощи, и недопустимости отказа в оказании медицинской помощи.

2.4.2. ухудшение состояния здоровья военнослужащего, призванного с нарушениями процедуры по определению категории годности

У военнослужащих, призванных с нарушениями процедуры по определению категории годности, зачастую наблюдается ухудшение состояния здоровья, вызванное дополнительными нагрузками, связанными с несением обязанностей военной службы. В таких случаях необходимо проведение военно-врачебной комиссии (ВВК) и досрочное увольнение военнослужащего. Очевидно, что призыв в армию граждан, не годных по состоянию здоровья к прохождению военной службы, не только нарушает право данных граждан на охрану здоровья (а в некоторых случаях - и на жизнь), но и существенно подрывает боеспособность армии.

2.4.3. препятствование в прохождении ВВК и досрочному увольнению по состоянию здоровья

Согласно п. 1 (в) и (г) ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», военнослужащий подлежит увольнению по состоянию здоровья в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным или ограниченно годным к военной службе. Для того чтобы комиссоваться, военнослужащему нужно написать рапорт на имя командира части с просьбой проведения военно-врачебной экспертизы (ВВК) в целях досрочного увольнения из армии. В рапорте следует указать жалобы на здоровье и сослаться на указанную выше статью. После этого военнослужащего обязаны направить в госпиталь для обследования и проведения ВВК. После проведения ВВК будет сделано заключение о годности к несению военной службы. Если ВВК признает военнослужащего негодным, то в таком случае в течение 5 дней после утверждения данного решения вышестоящей ВВК, оно направляется командиру части. Военнослужащему необходимо на основании заключения ВВК обратиться к командиру части с рапортом об увольнении. Командир части после получения решения ВВК обязан уволить военнослужащего и исключить из списков личного состава.

В ряде случаев командование воинской части препятствуют военнослужащим в прохождении ВВК, либо эта процедура необоснованно затягивается. Следует отметить, что сроки досрочного увольнения военнослужащих по состоянию здоровья в законодательстве четко не установлены, в результате чего зачастую превышают разумные пределы. Согласно п. 133 Положения "О порядке проведения военно-врачебной экспертизы и медицинского освидетельствования в Вооруженных Силах Российской Федерации", утв. Приказом Министра обороны РФ от 20.08.2003 N 200 (далее – Положение), освидетельствование военнослужащих гарнизонными или госпитальными ВВК (ВЛК) проводится не позднее трех недель со дня начала обследования военнослужащего. Однако в случае невозможности вынесения

заклучения о состоянии здоровья этот срок может быть продлен. Согласно п. 242 Положения, заключение ВВК, не подлежащее утверждению штатной ВВК, оформляется в день освидетельствования и выдается на руки освидетельствованному или направляется в воинскую часть. Однако, как правило, заключение подлежит утверждению штатной ВВК, поэтому свидетельство о болезни с заключением, подлежащим утверждению штатной ВВК, направляются в штатную ВВК не позднее 5 дней после освидетельствования. Именно на этом этапе процедура досрочного увольнения по состоянию здоровья может существенно затянуться, поскольку в законодательстве не указано, в какой срок штатная ВВК должна утвердить заключение госпитальной ВВК. Иногда документы находятся на утверждении в течение нескольких месяцев. В некоторых случаях всё это время военнослужащие, которые имеют заболевания, препятствующие прохождению военной службы, находятся в военно-медицинских учреждениях или в воинских частях, исполняя свои обязанности. При этом направление военнослужащих из военно-медицинских учреждений в воинскую часть для увольнения, привлечение их к службе или нахождение в медицинской части при воинской части в некоторых случаях, даже при непродолжительном сроке, влечет серьезное ухудшение их состояния здоровья.

2.4.4. направление на психиатрическое лечение (обследование) при отсутствии показаний

В статье 23 Закона РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» содержится исчерпывающий перечень оснований, согласно которым психиатрическое лечение (обследование) может осуществляться в принудительном порядке. Если военнослужащий не подпадает ни под одно из этих оснований, то в таком случае для проведения психиатрического лечения (обследования) необходимо его согласие. Законодательство РФ о военной службе, в том числе, Федеральный закон от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», не содержит дополнительных оснований для недобровольного психиатрического лечения (обследования).

К сожалению, зачастую некоторые проблемы, возникающие у граждан при прохождении военной службы (например, напряженные взаимоотношения с сослуживцами или представителями командования, конфликты и т.п.), командование воинской части пытается разрешать, отправляя их на психиатрическое освидетельствование (как правило, в гражданские психиатрические больницы). Право на отказ от лечения и обследования военнослужащим не разъясняется. Также в качестве наказания или для облегчения увольнения с военной службы направляются на психиатрическое освидетельствование военнослужащие, имеющие заболевания по другим профилям.

2.4.5. отказ в ознакомлении военнослужащего с результатами обследования, диагнозом

Согласно пункту 2 статьи 24 Конституции РФ, статье 14 Федерального закона «О персональных данных», а также статье 22 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», каждый гражданин имеет право на доступ к своим персональным данным. Отказ в ознакомлении военнослужащего с результатами обследования или диагнозом является неправомерным.

2.4.6. неправомерный отказ в выплате компенсаций и страховых сумм

Размеры и порядок страховых выплат установлены в Федеральном законе от 28.03.1998 N 52-ФЗ "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы". Кроме того, Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» предусмотрены выплаты единовременных и ежемесячных пособий. Неправомерный отказ в выплате компенсаций и страховых сумм согласно вышеуказанным нормативно-правовым актам зачастую связан с неверным определением причинно-следственной связи получения травмы (заболевания, увечья) либо с непредоставлением или несвоевременным предоставлением документов для страховой компании из-за отказа их выдать военнослужащему в воинской части. Также причиной неполучения указанных выплат является ненадлежащее исполнение своих обязанностей военными комиссариатами, которые обязаны содействовать гражданам в получении указанных выплат, предоставлять информацию о положенных выплатах.

2.4.7. отказ в направлении в отпуск по болезни

Согласно Расписанию болезней, содержащемуся в Постановлении Правительства РФ от 25.02.2003г. № 123 «Об утверждении Положения о военно-врачебной экспертизе» есть ряд заболеваний, при выявлении которых военнослужащему ставится категория годности «Г» - временно не годен. Если военно-врачебная экспертиза выявляет такое заболевание в период прохождения военной службы, то военнослужащий должен быть направлен в отпуск по болезни. Срок такого отпуска также устанавливается в Расписании болезней. Однако на практике в ряде случаев в части военнослужащим данный отпуск не предоставляют и обязывают их продолжать нести службу. Такие действия командования при выставленной категории годности «Г» и назначении военно-врачебной комиссией отпуска по болезни являются неправомерными.

2.4.8. неправильное определение на ВВК причинно-следственной связи заболевания

Согласно п. 1 (в) и (г) ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», военнослужащий подлежит увольнению по состоянию здоровья в связи с признанием его военно-врачебной комиссией не годным или ограниченно годным к военной службе. Однако в данном случае неправильное определение причинно-следственной связи заболевания, полученного во время службы в армии, приводит к тому, что уволившись, военнослужащие не могут требовать положенные им по закону компенсации.

2.5. Нарушение условий прохождения службы:

2.5.1. несоблюдение норм служебного времени

Согласно ст. 11 Федерального закона "О статусе военнослужащих", общая продолжительность еженедельного служебного времени военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, за исключением случаев, указанных в пункте 3 настоящей статьи (это боевое дежурство (боевая служба), учения, походы кораблей и другие мероприятия, перечень которых определяется министром обороны Российской Федерации (руководителем иного федерального органа исполнительной власти, в котором федеральным законом предусмотрена военная служба), не должна превышать нормальную продолжительность еженедельного рабочего времени, установленную федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Привлечение указанных военнослужащих к исполнению обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени в иных случаях компенсируется отдыхом соответствующей продолжительности в другие дни недели. При невозможности предоставления указанной компенсации время исполнения обязанностей военной службы сверх установленной продолжительности еженедельного служебного времени суммируется и предоставляется военнослужащим в виде дополнительных суток отдыха, которые могут быть присоединены по желанию указанных военнослужащих к основному отпуску. Порядок учета служебного времени и предоставления дополнительных суток отдыха определяется Положением о порядке прохождения военной службы. Однако на практике данный порядок не всегда соблюдается, и военнослужащие привлекаются к выполнению своих обязанностей сверхурочно, без предоставления последующей компенсации. Такая практика является неправомерной.

2.5.2. несоблюдение норм организации бытовых условий военнослужащих

Несоблюдение норм организации бытовых условий военнослужащих связано с некачественным или недостаточным питанием, неудовлетворительными бытовыми условиями, несоблюдением норм по отоплению помещений, отказом выдавать военную форму надлежащего качества и т.п. В большинстве случаев при данном типе нарушений можно обнаружить несоблюдение Устава внутренней службы вооруженных сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. № 1495 (далее Устава), а также некоторых иных нормативно-правовых актов, включая Руководство по продовольственному обеспечению военнослужащих вооруженных сил Российской Федерации (...) в мирное время", утвержденного Приказом Министра обороны РФ от 21.06.2011 N 888; Постановление Правительства РФ №390 от 22.06.2006 г. «О вещевом обеспечении в федеральных органах исполнительной власти, в которых Федеральным законом предусмотрена военная служба, в мирное время». Согласно пункту 337 Устава повседневная деятельность военнослужащих в любой обстановке должна осуществляться с соблюдением требований общевоинских уставов и других нормативных правовых актов Российской Федерации в части, касающейся оздоровления условий их службы и быта. В то же самое время пунктом 338 Устава устанавливается, что основными направлениями деятельности командиров (начальников) по оздоровлению условий службы и быта военнослужащих является, среди прочего, строгое соблюдение санитарных правил и норм, своевременное и полное доведение до каждого военнослужащего материальных средств согласно установленным нормам довольствия, выполнение требований общевоинских уставов по размещению военнослужащих, организации их питания, водоснабжению и другим видам материального обеспечения и бытового обслуживания.

2.5.3. непредоставление денежного довольствия, основных и дополнительных выплат

Под неправомерным отказом в выплате компенсаций и страховых сумм понимается широкий перечень нарушений, начиная с отказа в дополнительной ежемесячной выплате сиротам, проходящим военную службу по призыву, и заканчивая неправомерным отказом в выплате надбавок за особые условия прохождения службы военнослужащими по контракту. Порядок начисления основных и дополнительных выплат военнослужащим по призыву и по контракту регулируются «Порядком обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных сил РФ», утвержденным Приказом Министра обороны РФ от 30 декабря 2011 г. №2700.

2.5.4. отказ в увольнении в срок

Данный тип нарушений связан с неправомерным увеличением срока службы в связи с различными ситуациями (например, для разбирательства в связи с дисциплинарными или уголовными правонарушениями). Однако по закону не допускается увеличения срока службы по причине того, что военнослужащий является потерпевшим (свидетелем) и нужен следователям и потом суду для участия в следственных действиях. В Федеральном законе "О воинской обязанности и военной службе" сказано, что военнослужащий должен быть исключен из списков личного состава воинской части в день истечения срока его военной службы, за исключением перечня случаев (пункт 11 статьи 38). В этом перечне указываются случаи, когда военнослужащий находится на стационарном лечении, или в отношении военнослужащего, являющегося подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления, избраны меры пресечения в виде заключения под стражу с содержанием на гауптвахте или наблюдения командования воинской части, и др. Следует отметить, что данный перечень является закрытым, и оставление военнослужащего в части после окончания срока его службы по другим причинам, не указанным в перечне, является неправомерным.

2.5.5. недостаточное или некачественное питание

Согласно пункту 337 Устава внутренней службы вооруженных сил Российской Федерации, повседневная деятельность военнослужащих в любой обстановке должна осуществляться с соблюдением требований общевоинских уставов и других нормативных правовых актов Российской Федерации в части, касающейся оздоровления условий их службы и быта. В то же самое время пунктом 338 Устава устанавливается, что основными направлениями деятельности командиров (начальников) по оздоровлению условий службы и быта военнослужащих является, среди прочего, строгое соблюдение санитарных правил и норм, своевременное и полное доведение до каждого военнослужащего материальных средств согласно установленным нормам довольствия, выполнение требований общевоинских уставов по размещению военнослужащих, организации их питания, водоснабжению и другим видам материального обеспечения и бытового обслуживания. Согласно п. 24 "Руководства по продовольственному обеспечению военнослужащих вооруженных сил Российской Федерации (...) в мирное время", утвержденного Приказом Министра

обороны РФ от 21.06.2011 N 888, по норме продовольственного обеспечения N 1 (общевоинской паек), утвержденной Постановлением, горячая пища готовится и выдается 3 раза в сутки (на завтрак, обед и ужин)". Предоставление недостаточного или некачественного питания, не соответствующего вышеуказанным нормам, является грубым нарушением действующего законодательства.

2.5.6. принуждение к подписанию контракта

Основное условие заключения контракта о прохождении военной службы — добровольность, т. е. желание гражданина, проходящего военную службу по призыву, заключить такой контракт. Это прямо указано в статье 32 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». Любое прямое или косвенное принуждение к заключению контракта — незаконно.

2.5.7. нарушения условий прохождения службы, повлекшие СОЧ

Неуставные отношения, издевательства, сопровождаемые отсутствием какой-либо реакции со стороны командования и неоказанием медицинской помощи, иногда вынуждают военнослужащих самовольно оставлять воинскую часть, чтобы исключить угрозу жизни и здоровью и получить необходимую помощь. Самовольное оставление части согласно статьям 337 и 338 УК РФ является уголовно наказуемым деянием, которое при неявке в часть в срок продолжительностью более 10 суток наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Однако если данное деяние было совершено военнослужащим впервые и явилось следствием стечения тяжелых обстоятельств, военнослужащий может быть освобожден от уголовной ответственности (Примечания к ст. 337 и 338 УК РФ). Под «стечением тяжелых обстоятельств» в данном случае подразумеваются пытки, издевательства, избиения, угрозы жизни и здоровью.

2.5.8. незаконное увольнение с военной службы по контракту

Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» предусматривает ряд оснований, по которым военнослужащий по контракту может быть уволен без его согласия. Помимо этого, военнослужащий по контракту может быть уволен в порядке взыскания за совершение дисциплинарного проступка. Указанные правоотношения регулируются вышеназванным законом, а также:

- Федеральным законом «О статусе военнослужащего»,
- Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации,
- Положением о порядке прохождения военной службы, утвержденным Указом Президента от 16.09.1999 г. № 1237,
- Руководством по комплектованию Вооруженных Сил Российской Федерации солдатами, матросами, сержантами и старшинами, утвержденного приказом Министра обороны РФ № 30 от 16.01.2001 г.,
- Инструкцией по организации прохождения военной службы офицерами и прапорщиками (мичманами) в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной приказом Министра обороны РФ № 350 от 30.09.2002 г.

Нарушения при увольнении с военной службы заключаются, как правило, в фабрикации материалов дисциплинарных разбирательств, необеспечении прав военнослужащих давать объяснения при привлечении к дисциплинарной

ответственности, знакомиться с материалами служебных разбирательств, приводящие к нарушению права на обжалование наложенных взысканий. Кроме того, зачастую можно зафиксировать непроведение аттестационной комиссии, непроведение при увольнении ВВК, непроведение беседы, неверный расчет выслуги лет и пр. В некоторых случаях имеет место давление на военнослужащих с требованием написать рапорт на увольнение по собственному желанию.

Незаконное увольнение приводит к нарушению прав военнослужащих на получение социальных гарантий, права на жилье, пенсию и др.

2.5.9. необеспечение безопасности прохождения службы жертвам и свидетелям неправомερных действий

Умалчивание о фактах нарушения права на защиту чести и достоинства со стороны военнослужащих связано с ненадлежащей защищенностью жертв и свидетелей таких нарушений. С правовой точки зрения после таких инцидентов, как издевательства, избиения, вымогательство, перевод или прикомандирование на время разбирательства к новому месту военной службы необходимы, но на практике это получается с трудом. Согласно статье 15 Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 года № 1237, военнослужащий, проходящий службу по призыву, может быть переведен к новому месту военной службы из одной воинской части в другую «по служебной необходимости». Какой-либо специальной защиты для жертв дедовщины, пыток и издевательств в армии нет. Есть общие требования по государственной защите свидетелей, однако отсутствуют гарантии их применения в отношении военнослужащих. Решение о переводе на другое место службы принимается командованием, и добиться его не всегда просто, особенно если к подобным правонарушениям причастны лица из офицерского состава.

2.5.10. необеспечение норм техники безопасности при прохождении службы

Согласно п. 335 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации (далее – Устав), охрана здоровья и физическое развитие военнослужащих - неотъемлемая часть их подготовки к выполнению своего воинского долга. Охрана здоровья обеспечивается созданием командирами (начальниками) во взаимодействии с органами государственной власти безопасных условий военной службы. Командир (начальник) в целях обеспечения безопасности военной службы обязан в своей служебной деятельности отдавать приоритет сохранению жизни и здоровья подчиненных военнослужащих (п. 81). Данные нормы закона выполняются далеко не во всех случаях. Так, зачастую командиры не обращают должного внимания на создание благоприятных условий военной службы, быта и системы мер по ограничению опасных факторов военной службы; приоритет сохранению жизни и здоровья подчиненных военнослужащих также отдается не во всех случаях. Нарушение права на охрану здоровья наблюдается также в случаях привлечения к особо опасным работам военнослужащих, не прошедших специальное.

2.5.11. направление для участия в военных действиях без приказа, оформленного надлежащим образом

Вооруженные Силы Российской Федерации могут вести военные действия только на основании приказа Верховного Главнокомандующего (Президента России). Привлечение Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов с использованием вооружения к выполнению задач не по их предназначению, использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации происходит также на основе Указов Президента России с последующим утверждением этих решений Советом Федерации.

Основным распорядительным служебным документом (нормативным актом) военного управления является приказ, отданный в письменном виде. Приказы, противоречащие национальному законодательству и международному праву, отдаваться не должны.

Военнослужащий может быть направлен для участия в военных действиях только при наличии соответствующих Указов Президента России и решений Совета Федерации, а также при ознакомлении военнослужащего (по крайней мере, в части, его касающейся) с письменным приказом об участии военнослужащего (или его подразделения) в военных действиях. Кроме того, при отправке военнослужащего за пределы Российской Федерации в другие климатические условия должно быть проведено медицинское обследование, сделаны необходимые прививки. Любой другой порядок привлечения военнослужащего к участию в военных действиях представляется незаконным.

2.5.12. незаконный отказ в предоставлении служебного жилья

Согласно статье 15 Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", военнослужащим - гражданам, проходящим военную службу по контракту, и совместно проживающим с ними членам их семей предоставляются не позднее трехмесячного срока со дня прибытия на новое место военной службы служебные жилые помещения по нормам и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Служебные жилые помещения предоставляются в населенных пунктах, в которых располагаются воинские части, а при отсутствии возможности предоставить служебные жилые помещения в указанных населенных пунктах - в других близлежащих населенных пунктах. При этом военнослужащим - гражданам, имеющим трех и более детей, служебные жилые помещения предоставляются во внеочередном порядке.

Произвольный отказ в предоставлении служебного жилья является незаконным.

2.5.13. незаконный отказ в предоставлении отпуска по личным обстоятельствам

Согласно п. 10 ст. 11 Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", отпуск по личным обстоятельствам на срок до 10 суток предоставляется военнослужащему в случаях:

- тяжелого состояния здоровья или смерти (гибели) близкого родственника военнослужащего (супруга, отца (матери), отца (матери) супруга, сына (дочери), родного брата (родной сестры) или лица, на воспитании которого находился военнослужащий;
- пожара или другого стихийного бедствия, постигшего семью или близкого родственника военнослужащего;

- в других исключительных случаях, когда присутствие военнослужащего в семье необходимо, - по решению командира воинской части.

Продолжительность отпуска по личным обстоятельствам, предоставляемого военнослужащему в соответствии с настоящим пунктом, увеличивается на количество суток, необходимое для проезда наземным (водным, воздушным) транспортом к месту использования отпуска и обратно.

Отказ в предоставлении отпуска по личным обстоятельствам в указанных случаях, равно как отказ в рассмотрении рапорта военнослужащего о предоставлении такого отпуска, является незаконным.

2.5.14. направление военнослужащих на работы, не связанные с исполнением обязанностей военной службы

Согласно Приказ Министра обороны РФ от 08.10.2005 N 428 "О запрещении привлечения военнослужащих к выполнению работ, не обусловленных исполнением обязанностей военной службы", любая практика по привлечению военнослужащих к работам, не относящихся к исполнению обязанностей военной службы (покраска зданий, выезды на строительство коттеджей и т.п.), является незаконной. Должностные лица, отдавшие приказ (приказание, указание, распоряжение), не имеющий отношения к исполнению обязанностей военной службы или направленный на нарушение законодательства Российской Федерации, привоокаются к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации (вплоть до увольнения (представления к увольнению) с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта о прохождении военной службы), а при необходимости в установленном порядке против них возбуждается уголовное дело либо назначается административное расследование.

2.6. Нарушение права на защиту персональных данных

Любое раскрытие персональных данных военнослужащих без их согласия (например, указание в военном билете заболевания, по которому военнослужащий был досрочно уволен) является нарушением права на защиту персональных данных. Согласно статье 3 Федерального закона «О персональных данных» оператор - государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных. Военный комиссариат, являясь оператором, имеет обязанность по защите персональных данных граждан от их раскрытия иным лицам. Нарушение данного требования закона влечет ответственность должностных лиц.

2.7. Нарушение права на получение достоверной информации

Нарушение права на получение достоверной информации по отношению к военнослужащим заключается в введении граждан в заблуждение относительно условий прохождения службы по призыву или контракту (например, медработники в части утверждают, что заболевание военнослужащего не является основанием для досрочного увольнения, в то время как оно «непризывное»; командиры части с целью побудить военнослужащих по призыву заключать контракт предоставляют им заведомо ложную информацию об условиях прохождения службы по контракту и т.п.).

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закрепил и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать общедоступные информационные ресурсы по вопросам собственной деятельности и функционирования подведомственных им организаций, а также осуществлять в пределах своей компетенции массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес. Органы государственной власти обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации. Предусмотрена возможность обжаловать в суде отказ в доступе к открытой информации или предоставление заведомо недостоверной информации, а также право на возмещение понесенного ущерба лицам, которым было отказано в доступе к информации, и лицам, получившим недостоверную информацию. Статья 5.39 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации. На должностных лиц, признанных виновными в совершении указанных противоправных деяний, возлагается ответственность в виде административного штрафа в размере от одной до трех тысяч рублей.

2.8. Нарушения права на справедливое расследование

Проведение по собственной инициативе эффективного, независимого (от военного командования) и своевременного официального расследования каждого случая гибели военнослужащего, нанесения телесных повреждений, пыток или издевательств – важнейшая обязанность государства. На практике эффективное и независимое расследование вышеуказанных случаев проводится не всегда.

В случаях гибели или избиения военнослужащих наличие неуставных отношений, предшествующее правонарушению и повлекшее такие тяжелые последствия, зачастую замалчивается, а в качестве причины смерти указывается несчастный случай либо суицид, совершенный по причине личных неприятностей (расставание с девушкой, наличие семейного долга и т.п.). Тем не менее, в некоторых случаях характер повреждений, обнаруживаемых на телах погибших, дает основания предполагать, что присутствовали другие обстоятельства, повлекшие гибель военнослужащего. При неэффективном дознании и следствии, которые полностью зависят от командования, установить истинные обстоятельства правонарушений не представляется возможным.

2.9. Нарушения прав ветеранов боевых действий

2.9.1. отказ в выдаче удостоверений ветеранам боевых действий

Порядок выдачи удостоверений ветеранам регламентирован нормами приказа МВД РФ от 07.05.2004 № 282 и приказа Минобороны РФ № 2288 от 11.08.2012. Удостоверение оформляется на имя гражданина на основании его заявления и правоустанавливающей документации (в частности, приказа, подтверждающего его непосредственное участие в боевых действиях). Проблемы с делопроизводством в ряде воинских частей приводят к тому, что военнослужащие не могут получить весь перечень документов, необходимых для присвоения им статуса ветеранов боевых действий, и следовательно, получают отказ в выдаче удостоверения.

2.9.2. несоблюдение социальных гарантий в отношении ветеранов боевых действий (отказ в предоставлении жилья, выплате пособий)

Согласно Федеральному закону от 12.01.1995 N 5-ФЗ "О ветеранах" и Федеральному закону от 27.05.1998 N 76-ФЗ "О статусе военнослужащих", государство предоставляет ветеранам боевых действий ряд социальных гарантий (жилье, социальные выплаты и компенсации, льготы), которые, однако, не все ветераны боевых действий могут получить ввиду недостатка финансирования в бюджетах субъектов РФ.

3. АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ СЛУЖБА

3.1. Нарушения прав при подаче заявления:

3.1.1. нарушение сроков рассмотрения заявления на АГС, нерассмотрение заявления

Как правило, данный тип нарушений обусловлен несоблюдением процедуры рассмотрения заявлений на альтернативную гражданскую службу, установленной законодательством РФ. Зачастую без рассмотрения остаются заявления, поданные с нарушением срока, повторно или ранее установленного срока. В некоторых случаях не рассматриваются заявления на АГС, поданные в установленный законом срок. В любом из указанных случаев оставление заявления на АГС без рассмотрения по существу либо несоблюдение сроков его рассмотрения является нарушением действующего законодательства. В статье 10 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» указано, что направление граждан на АГС включает подачу гражданином заявления, рассмотрение данного заявления на заседании призывной комиссии и вынесение указанной комиссией заключения о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо решение об отказе в такой замене. Это означает, что каждое заявление о замене военной службы АГС, поданное гражданином в военный комиссариат, должно быть в течение месяца рассмотрено на заседании призывной комиссии, в присутствии гражданина, подавшего заявление.

3.1.2. нарушение порядка рассмотрения заявления на АГС

Нарушение порядка рассмотрения заявления на АГС, как правило, связано с требованием сначала пройти медицинскую комиссию. Данное требование является незаконным, поскольку в Федеральном законе «Об альтернативной гражданской службе» установлен четкий порядок рассмотрения заявления на АГС, в соответствии с которым сначала проводится призывная комиссия, на которой рассматривается вопрос о замене военной службы альтернативной гражданской, и только после положительного решения гражданин направляется на медицинское освидетельствование. Кроме того, распространенным нарушением порядка рассмотрения заявления на АГС является неуведомление о дате и времени рассмотрения заявления, рассмотрение заявления в отсутствие гражданина.

3.1.3. немотивированный или неправомерный отказ в замене военной службы на АГС

Согласно п. 3. ст. 12 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» решение призывной комиссии об отказе в замене военной службы альтернативной гражданской должно быть мотивированным. Отказ в замене военной службы на АГС в связи с тем, что члены призывной комиссии «не верят» убеждениям гражданина, не считают их доказанными и т.п. является неправомерным. В заявлении о замене военной службы альтернативной гражданской гражданин обязан указать причины и обстоятельства, побудившие его ходатайствовать о такой замене (п. 2. ст. 11 ФЗ «Об АГС»). Никаких доказательств наличия указанных причин и обстоятельств гражданин не обязан предъявлять, равно как среди оснований для отказа в замене военной службы на АГС нет такого основания, как «недоказанность убеждений» (п. 4 ст. 12 ФЗ «Об АГС»). В заявлении гражданин вправе указать лиц, которые согласны подтвердить достоверность его доводов о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям или вероисповеданию (п. 2. ст. 11 ФЗ «Об АГС»), однако это не является обязанностью гражданина. Также неправомерные отказы связаны с непризнанием призывной комиссией уважительной причину пропуска срока подачи заявления о замене военной службы АГС. В связи с этим, нарушение процедурной нормы лишает гражданина важного конституционного права.

3.1.4. отказ в выдаче решения призывной комиссии

Согласно п. 3 ст. 12 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» и п. 25 Положения «О порядке прохождения альтернативной гражданской службы», заключение (решение) выносится (принимается) большинством голосов участвующих в заседании членов призывной комиссии, заносится в книгу протоколов заседаний призывной комиссии и объявляется гражданину, в отношении которого оно принято, с выдачей ему копии заключения (решения). Копия решения призывной комиссии должна быть выдана гражданину в трехдневный срок со дня принятия решения (п. 7 ст. 12 вышеназванного закона). Таким образом, отказ в выдаче копии решения до прохождения медкомиссии является незаконным.

3.1.5. отказ в приеме заявления

Распространенным нарушением прав граждан при подаче заявления на альтернативную гражданскую службу является отказ в приеме заявления на АГС в связи с пропуском срока подачи заявления. В статье 11 закона «Об АГС» определена процедура подачи заявления о замене военной службы на АГС в военный комиссариат (структурное подразделение военного ведомства) и указан срок подачи за 6 месяцев до начала призыва, в ходе которого гражданин должен быть призван. Вместе с тем, как показывает практика работы с обращениями граждан, получивших отказ в направлении на АГС в связи с пропуском срока, убеждения, препятствующие прохождению военной службы, могут сформироваться в любой момент, как за шесть месяцев до начала призыва, так и за три или два, поскольку на формирование таких убеждений могут повлиять различные факторы, в том числе текущие события, внезапная переоценка ценностей и другие жизненные ситуации. Кроме того, согласно Определению Конституционного Суда РФ от 17.10.2006 N 447-О, статья 11 по своему

конституционно-правовому смыслу в системе действующего законодательства, закрепляющая обязанность гражданина довести до сведения призывной комиссии, иного уполномоченного органа, а также суда доводы о наличии у него убеждений или вероисповедания, которые противоречат несению военной службы, не может рассматриваться как устанавливающая такие сроки обращения гражданина с заявлением о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, которые в случае их пропуска по уважительным причинам не могли бы быть восстановлены судом или иным правоприменительным органом. Формирование убеждений в срок, меньший, чем установлен в законодательстве для подачи заявления о замене военной службы на АГС, является такой уважительной причиной. В любом случае, заявление, даже если оно было подано с пропуском установленного в законе срока, должно быть принято и рассмотрено на заседании призывной комиссии.

3.1.6. безосновательное направление на психиатрическое обследование

В статье 23 Закона РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» содержится исчерпывающий перечень оснований, согласно которым психиатрическое освидетельствование может осуществляться в принудительном порядке. Если призывник не подпадает ни под одно из этих оснований, то в таком случае для проведения психиатрического освидетельствования необходимо его согласие. Законодательство РФ о альтернативной гражданской службе не содержит дополнительных оснований для недобровольного психиатрического освидетельствования. Однако встречаются случаи, когда граждан, получившим право на замену военной службы на альтернативную гражданскую службу, безосновательно направляется на психиатрическое обследование, что можно рассматривать как давление на призывника.

3.2. Нарушения при прохождении АГС:

3.2.1. нарушение трудового законодательства - оформление отпуска, в том числе учебного и по уходу за ребенком, дополнительные обязанности

Зачастую при прохождении альтернативной гражданской службы допускаются нарушения трудового законодательства (работодатель отказывается предоставлять гражданам отпуск, в том числе по уходу за ребенком; вменяет им дополнительные трудовые обязанности, не предусмотренные договором; требует сверхурочной работы без предоставления установленных законом компенсаций).

3.2.2. отказ в увольнении в связи с состоянием здоровья

До 2014 года уволиться с альтернативной гражданской службы в связи с ухудшением состояния здоровья было практически невозможно, поскольку законодательством РФ не был установлен порядок такого увольнения. С 1 января 2014 года вступило в силу новое Положение о военно-врачебной экспертизе утвержденное Постановлением Правительства от 4 июля 2013 года № 565, благодаря которому процедура увольнения с альтернативной гражданской службы в связи с ухудшением состояния здоровья стала более простой и понятной, число случаев отказов уменьшилось. Тем не менее все еще

встречаются случаи, когда работодатель отказывается увольнять проходящего АГС гражданина при ухудшении его состояния здоровья.

3.2.3. ненадлежащие бытовые условия (непредоставление общежития, предоставление жилья, не соответствующего санитарным нормам и т.п.)

Достаточно распространенным нарушением прав граждан, которые проходят АГС не в регионе своего проживания, является непредоставление им жилья или предоставление жилья, по своему состоянию не соответствующего утвержденным законодательством нормам. Санитарными нормами 2.2.4/2.1.8.562-96, утв. Постановлением Госкомсанэпиднадзора РФ от 31 октября 1996 года № 36ю, установлены требования к предоставляемым для проживания помещениям. В соответствии с п.3 ст.1 ФЗ «Об альтернативной гражданской службе» от 25 июля 2002 года №113-ФЗ (далее – Закон) на граждан, проходящих АГС, распространяется трудовое законодательство с особенностями, предусмотренными Законом. Одной из таких особенностей является обязанность работодателя, на основании п.3 ст.20 Закона, обеспечить лиц, проходящих АГС в другой местности, местом в общежитии с соблюдением действующего законодательства. Работодатель в отношении лиц, проходящих АГС, несет обязанность по обеспечению безопасных условий труда и проживания, что является составной частью трудовых отношений, возникающих между работодателем и лицами, проходящими АГС. Непредоставление общежития работодателем, равно как и предоставление небезопасных условий проживания лицам, проходящим АГС, позволяет им воспользоваться предусмотренными законодательством способами защиты трудовых прав.

3.2.4. запрет на выезд из населенного пункта – места прохождения АГС

Пункт 2 статьи 21 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» запрещает альтернативнослужащему покидать населенный пункт, в котором расположена организация, где он проходит АГС, без согласования с представителем работодателя. Однако порядок применения этой нормы никак не регламентирован в подзаконных актах, из-за чего на практике возникают ошибки и конфликты, несоразмерное нарушение прав граждан на свободу передвижения и неприкосновенность частной жизни.

Как и другие работники, альтернативнослужащий пользуется временем отдыха - это время, «в течение которого работник свободен от исполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению» (статья 106 Трудового кодекса РФ). Как сочетается это право с запретом покидать в свободное время населенный пункт?

Очевидно, что работодатель не вправе произвольно согласовать или не согласовать оставление альтернативнослужащим населенного пункта в свободное от работы время. Решение работодателя должно быть мотивированным и основанным на законе. То есть, у работодателя должна быть правомерная цель в случае отказа в согласовании покидать населенный пункт.

Ведь организация может быть расположена в деревне из двух домов, так что гражданин, проходящий там АГС, вынужден ежедневно ходить в соседнее село в магазин, и согласовывать это нет никакого смысла. То же можно сказать о выезде из Москвы в Подмоскovie: никто не может запретить работнику отдыхать в свои выходные на даче, с той лишь оговоркой, что альтернативнослужащий должен быть на

связи. В целом же, по своему правовому смыслу рассматриваемая норма относится к случаям поездок «дальнего следования», а не к загородным прогулкам выходного дня.

3.2.5. уровень зарплаты ниже прожиточного минимума

Согласно статье 20 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе» оплата труда гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу, производится организацией в соответствии с действующей в организации системой оплаты труда. Тем самым устанавливается, что заработная плата работника, проходящего АГС, должна быть такой же, как у других работников в этой организации. К сожалению, нормы трудового законодательства устанавливающие, что МРОТ (минимальный размер оплаты труда) должен быть не ниже прожиточного минимума, исполняется не во всех регионах. Федеральный МРОТ составляет только около 6000 тыс. руб., в то время как прожиточный минимум выше, как правило, в два раза. Такой уровень зарплаты неприемлем и является нарушением прав для всех работников, однако граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, оказываются в еще более сложном положении. В силу закона они не могут работать в других организациях (ч. 2 ст. 21 Федерального закона «Об альтернативной гражданской службе»), т. е. не имеют возможности подрабатывать. В связи с этим, они имеют право требовать повышения уровня зарплаты. И работодатель вправе установить АГС-никам лучшие условия, руководствуясь статьей 349 Трудового кодекса РФ, согласно которой для работников, проходящих альтернативную гражданскую службу, устанавливаются особые условия оплаты труда, а также дополнительные льготы и преимущества.

3.3. Нарушение права на получение достоверной информации

Нарушение права на получение достоверной информации по отношению к процедуре направления на АГС заключается в отказе сотрудников военных комиссариатов разъяснять права и обязанности граждан или введение граждан в заблуждение относительно их прав и обязанностей (так, например, далеко не во всех военных комиссариатах имеется информация о возможности замены военной службы на альтернативную гражданскую; в устной беседе сотрудники военных комиссариатов зачастую вводят призывников в заблуждение, утверждая, что АГС – это только для верующих людей и т.п.). Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» закрепил и обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления создавать общедоступные информационные ресурсы по вопросам собственной деятельности и функционирования подведомственных им организаций, а также осуществлять в пределах своей компетенции массовое информационное обеспечение пользователей по вопросам прав, свобод и обязанностей граждан, их безопасности и другим вопросам, представляющим общественный интерес. Органы государственной власти обеспечивают условия для оперативного и полного предоставления пользователю документированной информации. Предусмотрена возможность обжаловать в суде отказ в доступе к открытой информации или предоставление заведомо недостоверной информации, а также право на возмещение понесенного ущерба лицам, которым было отказано в доступе к информации, и лицам, получившим недостоверную информацию. Статья 5.39 Кодекса об административных правонарушениях устанавливает ответственность за неправомерный отказ в предоставлении гражданину информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление

либо предоставление заведомо недостоверной информации. На должностных лиц, признанных виновными в совершении указанных противоправных деяний, возлагается ответственность в виде административного штрафа в размере от одной до трех тысяч рублей.

3.4. Нарушение права на обжалование решения призывной комиссии (путем возбуждения уголовного дела)

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации и главой 25 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) граждане вправе обратиться в суд за защитой своих прав и свобод с заявлением об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных или муниципальных служащих, в результате которых, по мнению указанных лиц, были нарушены их права и свободы или созданы препятствия к осуществлению ими прав и свобод либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к ответственности.

Одним из способов нарушения права гражданина на обжалование решений призывной комиссии стала практика возбуждения уголовных дел против граждан по статье 328 п. 1 УК – уклонение от прохождения военной службы. В ряде случаев обжалование гражданами решений призывных комиссий о непредоставлении права на АГС следственные органы трактуют как уклонение от прохождения военной службы, что является незаконным.

Препятствование со стороны должностных лиц гражданину в его праве на обжалование действий (бездействия), в том числе путем введения в заблуждение об отсутствии такого права, угроз о возбуждении уголовного дела, исключения возможности подать заявление, является незаконным.